

快來連署阻止這不公不義 → <https://pse.is/777hxt>



每人每天
拉1人
加入連署

連署要求

焚化爐**不**應享有促參獎勵
不應獲優惠5年**上億免稅額**

2個月內達 **5,000人** 附議
政府必須具體回應我們的提案



緊急徵求
百名熱血
每天拉人
連署附議
搶救
公平正義
阻止
政府
本末倒置
不公不義
(意者請按我)

什麼是“促參法”^①

全名 促進民間參與公共建設法 (2000年2月9日立法生效)

↓
供公眾使用且促進公共利益之建設

宗旨 提升公共服務水準，加速社會經濟發展，
促進民間參與公共建設

民間參與方式 各級政府得根據促參法招商設置所需之公共建設，得標之業者先出錢、出技術興建，再於營運期間透過服務費收取回收成本與利潤

什麼是“促參法”²

獎勵機制

- ① 協助用地取得與土地變更
- ② 補助貸款利息或按營運績效給予補貼
- ③ 洽請金融機構提供中長期貸款
- ④ 營運後五年免繳營利事業所得稅
(焚化廠稅率20%) 
- ⑤ 設備、技術、研發、人才培訓等支出得抵減當年度營利事業所得稅 (抵減稅率8%)
- ⑥ 進口設備機具零件得免關稅
- ⑦ 地價稅與房屋稅的減免

魔鬼藏在這裡面!



獎勵不僅讓 **國庫大失血** 更讓 **污染業者** **富到流油**

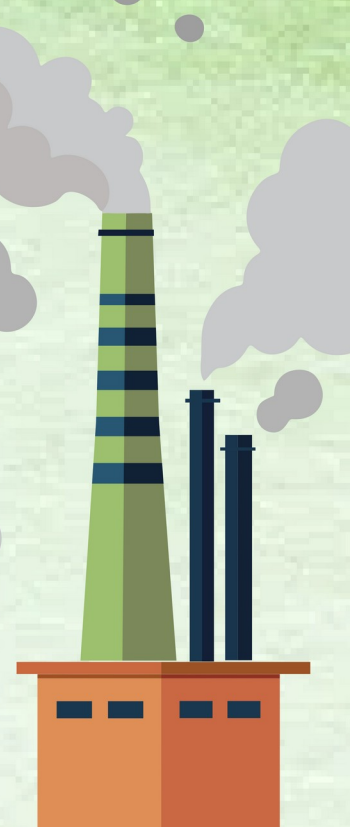
焚化產生許多有害污染物質，為環境生態帶來負擔，本就應繳稅彌補他們所造成的公共財損失，政府卻給予減稅誘因，協助削減他們的營運成本，根本在鼓勵污染產業！並圖利污染者！

以北部某焚化廠為例：

2012年向民間清除業者收取的廢棄物處理費基本價為**\$2,000/噸**，至2020年已調漲到**\$3,500/噸**，而這期間並沒有增加什麼重大的操作成本，等於**多賺了1.65億**。

(即使扣除通膨與缺工因素導致的成本上漲，其納入集團口袋的錢仍是相當可觀)

若五年免營利事業所得稅(每年稅率20%)，等於國庫這五年免稅期至少**短少1.65億元**左右稅收($1.65 \times 20\% \times 5 = 1.65$)。



適用

促參法的環保公共建設

- ① 經各級環境保護主管機關或中央目的事業主管機關認定，由民間參與之**廢棄物貯存、清除、處理或再利用設施**，且投資總額不含土地達**新臺幣1億元**以上者。
- ② 依鼓勵公民營機構興建營運垃圾焚化廠推動方案實施之民營垃圾焚化廠，且投資總額不含土地達**新臺幣4億元**以上者。
- ③ 各級營建主管機關輔導設置，由民間參與之營建剩餘土石方資源堆置處理場及其設施，且投資總額不含土地達**新臺幣1億元**以上，或每日剩餘土石方處理量達1,000立方公尺以上者。



- 範圍寬鬆包山包海，卻**不包括源頭減量**相關設施
- **資金門檻高**，有利於焚化與掩埋等設施，卻**不利於分類回收站**等所需資金較低的**零廢棄/循環經濟政策設施**

環保署未依施政重點調整適用促參法之環保設施範圍

近年
適用

促參法

設置之焚化設施

桃園 環保科學園區BOT焚化廠（中鼎）

竹北 B00焚化廠（台鎔 翰揚）

花蓮 B00台泥和平廠垃圾氣化爐

南投 BOT焚化廠（依促參程序進行規劃評估中）

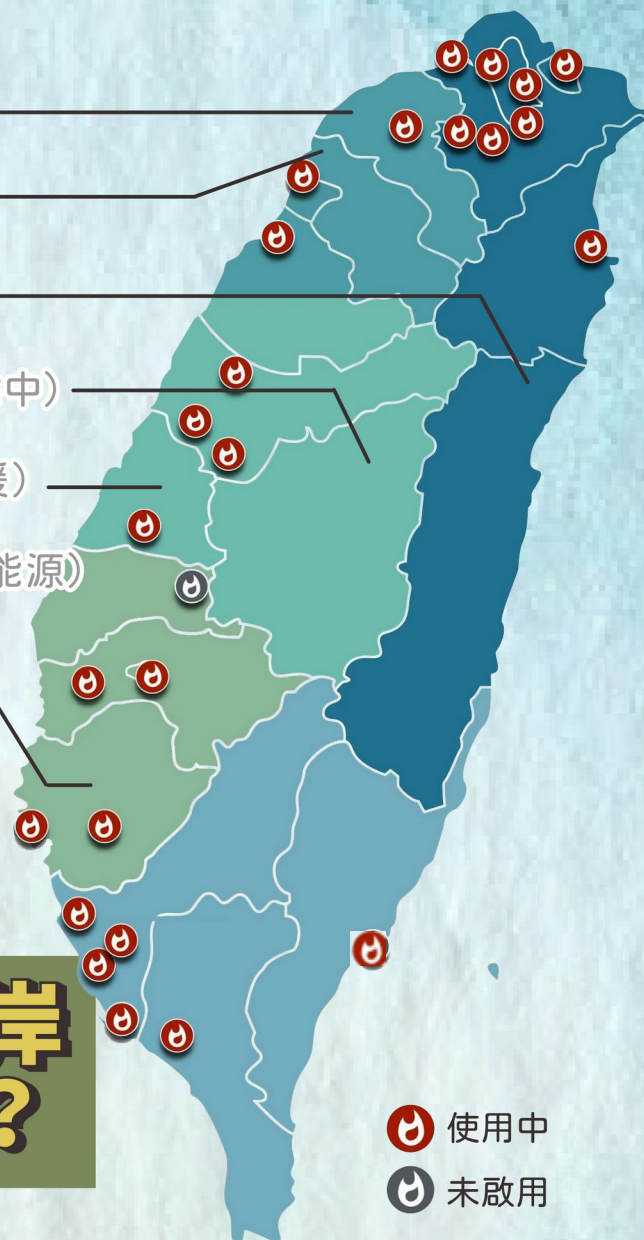
彰濱 BOT事業廢棄物焚化廠（晶鼎，暫緩）

台南 BOT城西焚化廠更新爐（欣達 城西能源）

•
•
•
•
•



快被焚化爐佔滿的西岸
還要繼續蓋焚化爐嗎？



使用中
未啟用

促參法

對國庫稅收有不利影響

財政部有話要說



促進民間參與公共建設法之重大公共建設範圍訂定及認定原則

促參法各項優惠措施會**影響政府財政收入**，故希望各中央目的事業主管機關在擬定及修正重大公共建設範圍時，**應考量未來施政重點**，就**下列因素審慎評估**選定適用促參法之項目：

- 1 施政之優先性
- 2 公共建設迫切性
- 3 自償性及社會性
- 4 民眾需求殷切程度
- 5 財源籌措情形以及民間機構回收年期

以“促參法”，
鼓勵焚化掩埋設施興建

三大爭點



符合未來施政重點？

焚化與掩埋是應該盡量避免的末端處理設施，是線性經濟一環，不屬現行施政重點：循環經濟



符合促參法促進公共利益宗旨？

焚化爐需要穩定供應的垃圾量，會抑制政府推動源頭減量與循環利用的動機，產生戕害環境生態健康之有毒廢氣與毒渣，與全球淨零排碳目標背道而馳，嚴重損害公共利益！



符合環境基本法污染者付費原則？

廢棄物焚化產生含有數百種污染物質（包括戴奧辛、鉛鎘汞等有害重金屬、PFAS、溴化阻燃劑）的空污、有毒的底渣與飛灰，造成環境生態與人體健康的負面影響，政府反倒給予減稅誘因，削減其營運成本，完全背離污染者付費原則！

焚化爐享有 **促參法** 獎勵，合理？

檢視原則

1

未來施政重點 / 施政優先性

焚化已是過去式，
零廢棄與循環經濟才是現在進行式



循環經濟的重要推手， 艾倫麥克阿瑟基金會認為：

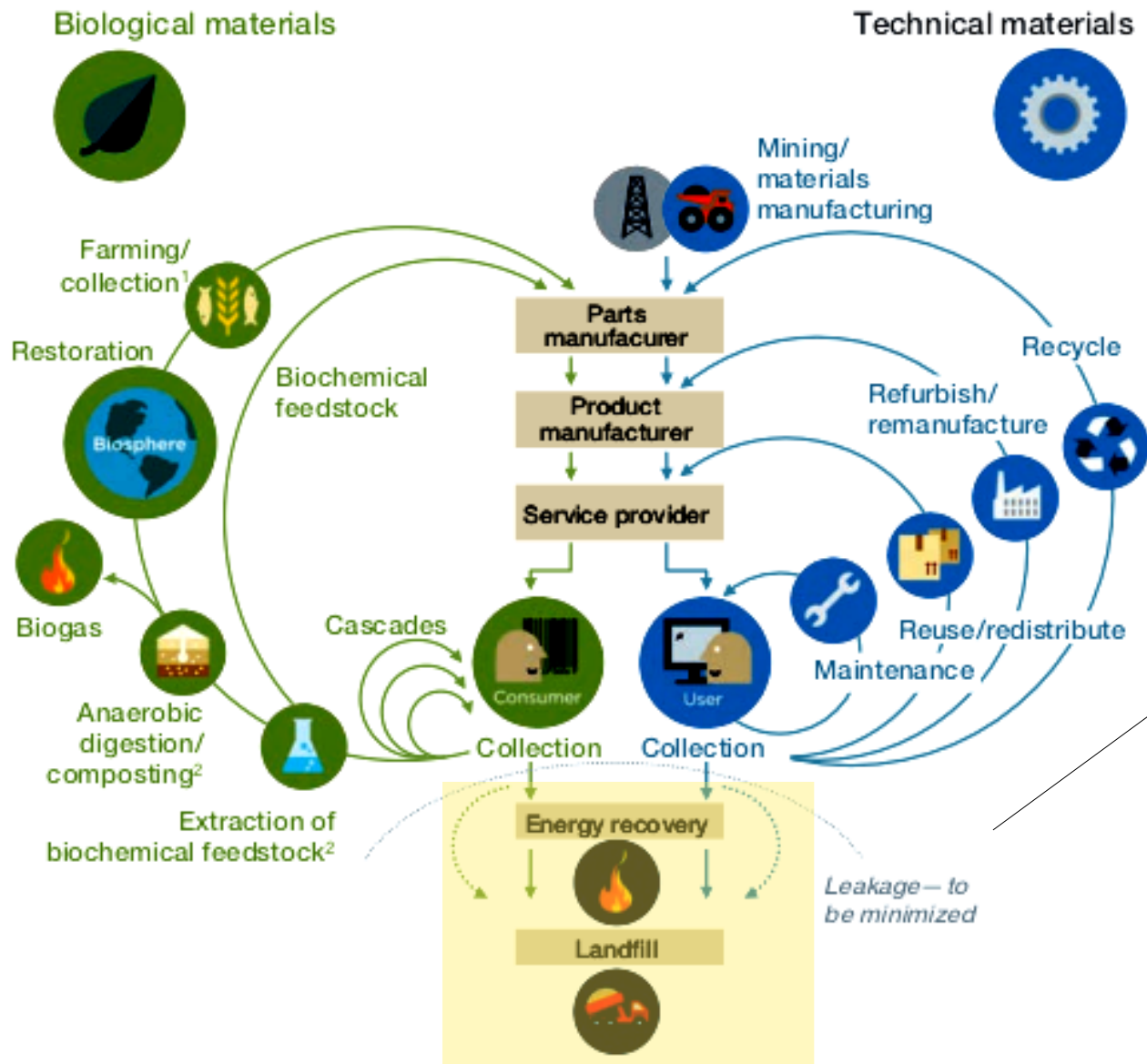
- 焚化是線性經濟一環（也就是不屬於循環經濟）
- 歐洲焚化爐數量領先全球（約 400 座），可能會阻礙「永續消費與生產」（SCP）的目標達成。

The last 150 years of industrial evolution have been dominated by a one-way or linear model of production and consumption in which goods are manufactured from raw materials, sold, used and then discarded or incinerated as waste. In the face of sharp volatility increases across the global economy and proliferating signs of resource depletion, the call for a new economic model is getting louder. The quest for a substantial improvement in resource performance across the economy has led businesses to explore ways to reuse products or their components and restore more of their precious material, energy and labour inputs. A circular economy is an industrial system that is restorative or regenerative by intention and design. The economic benefit of transitioning to this new business model is estimated to be worth more than one trillion dollar in material savings.

landfilling of waste to close to zero by 2020. An extrapolation of the trend points to a decline from 179 kg per capita in 2011 to 114 kg per capita in 2020. Achieving the target for near-zero landfill would thus seem to require a radical change in waste management practices. Furthermore, a potential obstacle to meeting the SCP objectives is that Europe leads the world in energy recovery mixed waste incinerators, with about 400 units. Although some are over-dimensioned and recycling is diminishing their inputs, mixed waste incinerators are the end-point of an entrenched linear supply chain (with some metals recovery) that diverts products and materials away from higher-value reverse loops directly to the lowest value use in the reuse hierarchy, energy recovery.⁵⁰ Despite incineration over-capacity, its use is still growing in many economies ranging from China to the UK, where there is pressure to transit away from landfills.

麥克阿瑟基金會的循環經濟蝴蝶圖

清楚定位了焚化與掩埋的角色



儘管焚化還有燃料化等能源回收方式可以回收廢棄物能源，仍與掩埋一樣被視為資源漏失管道，必須儘量減少（Leakage to be minimized）。

要解決垃圾山

源頭減量與資源循環更迫切



媽，焚化爐
燒的垃圾裡
有什麼？

廚餘啊、薄片塑膠、
免洗餐具啊、塑膠袋、
保鮮膜啊、
紙袋、衛生紙啊

老師說，你剛念的
這些東西，
有許多都必須
源頭減量或分類回收
循環利用ㄟ！

傻小子，那只是考題！
垃圾若真減量，
焚化爐業者怎麼活？！
你看，塑膠袋、網購包裝、
免洗餐具使用氾濫，
廚餘回收成果退步，
資源回收市場低迷，
拾荒者撿了一天賺不到 150，
政府一點都不急！

老公啊，別說了！
這樣怎麼教小孩
信任偉大的政府？
喔，真是有夠臭的！
垃圾山中的廚餘
又產生沼氣失火了！

焚化爐興建 緩不濟急 且會衍生戴奧辛毒氣與毒渣

媽，焚化爐
要蓋多久？
花多少錢？
錢誰來出？

呵呵，你這小腦袋裡
裝的問題可真不少啊！
還好我有做功課：
焚化爐要蓋五、六年，
花數十億，花的錢是
丟垃圾的人要分攤，
但偉大的政府
會給焚化爐業者
減稅、補貼喔！

花五、六年！
這垃圾山都要堆得
比玉山高了！

老師說峇里島一對姊妹，
看到塑膠袋到處都是，
連署要求政府禁用塑膠袋，
政府也就禁了，
這要花五、六年嗎？
要花數十億嗎？

傻小子，那是天堂！

垃圾若真減量，
焚化爐業者怎麼活？！
製造塑膠袋、網購包裝、
免洗餐具的業者怎麼活？

你看，焚化爐戴奧辛排放，導致
族群健康一代不如一代，
有毒焚化底渣到處亂跑，
政府都不急，
只管污染業者怎麼活！

老公啊，別說了！
這樣怎麼教小孩
信任偉大的政府？
唉，怎麼辦？
未來這小子
是不是得靠垃圾焚化
與污染產業
混口飯吃啊？

焚化 / 燃料化設施已蓋太多

近年新增及預定新增量能已超過需求



2015 年垃圾危機萌芽迄今：

- 可燃事廢申報產生量增加了 32-46 萬噸 / 年，
- 新增及預定新增的焚化 / 燃料化設施的處理量能，增加至少 222.22 萬噸 / 年



焚化 / 掩埋業者 暴利、寡佔，還需要獎勵？

三 天下雜誌 訂閱天下 登入

環境解析 · 台灣提煉特異製造，真的假的？一場整合會議後

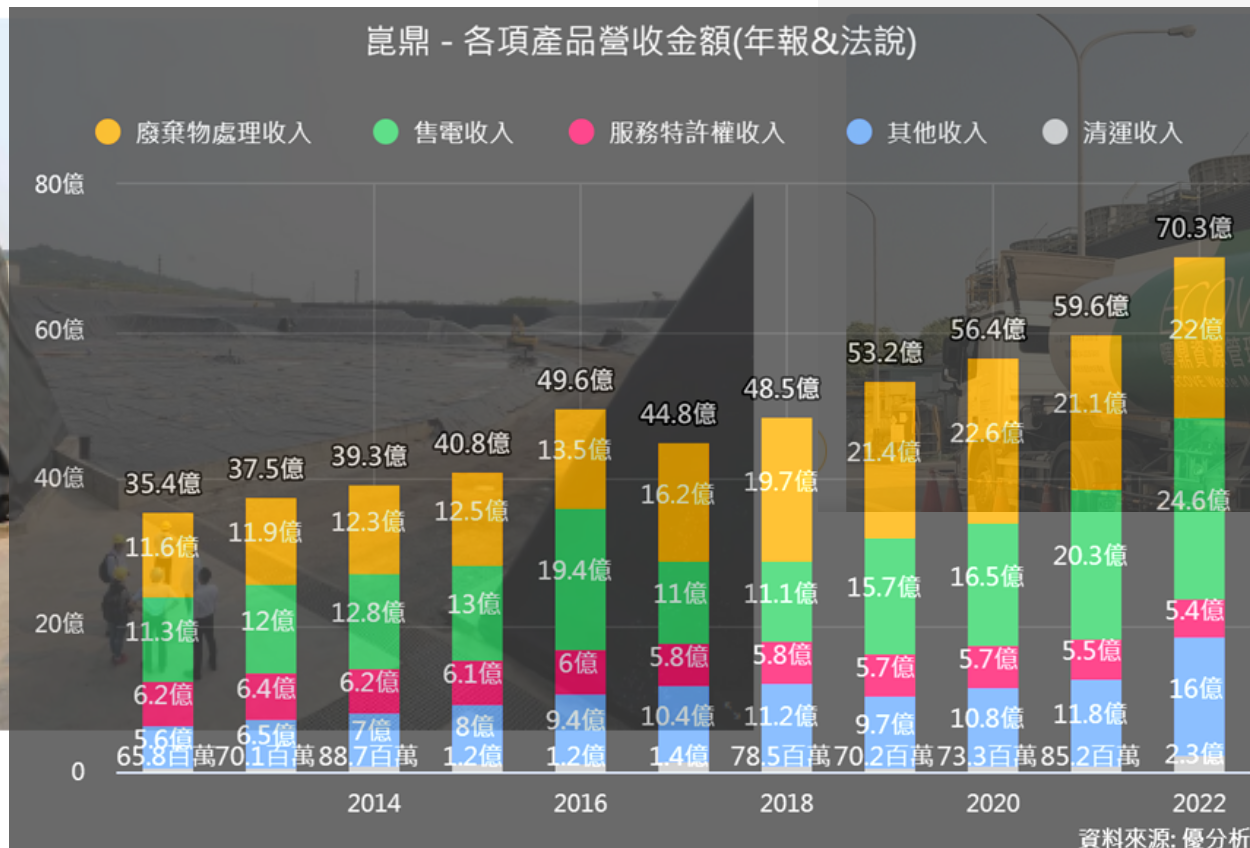
環境 > 環境

暴利讓政商勢力都來了！管理失靈的台灣廢棄物 5大問題一次看懂

全台灣一棄置，誓言改變現狀的龍頭可寧衛，來頭卻不小，得標、設廠處處爭議。廢棄物處理產業，成了政商等勢力都想賺的暴利，專家直言：根本原因是政府管理失靈。

台股解析 優分析 · 2023.09.01

垃圾三雄這檔最強勢！未來跟碳權有關？背後中！
股魚：技術往東南亞輸出前景看好



焚化不利於社會往良性發展

歐盟重要金融制度或機構將焚化納入黑名單，**不給予財務支援**；因為焚化：

- 是碳密集的廢棄物處理方式
- 會抑制廢棄物預防與回收
- 會讓主事者陷入廢棄物越多越好的心態

因此焚化會：

- 戕害 2050 年淨零碳排目標
- 不利 2030 年殘餘垃圾減半目標，
- 傷害循環經濟



The EU is gradually turning away from Waste-To-Energy (WTE) incineration with major European financial institutions excluding it from financial support. Having established ambitious targets such as achieving carbon neutrality by 2050 [1] and halving total residual waste by 2030 [2], it is clear that fast and robust changes are needed. Waste incineration is a carbon-intensive process undermining the efforts to decrease carbon emissions and, thus, to reach carbon neutrality on time. Additionally, it harms rather than supports the transition to a circular economy. Since both non-recyclable and recyclable waste can be used as a feedstock to a waste incinerator, waste prevention and recycling are discouraged, while tending to lock-in an increasing generation of waste over time.

把焚化納入黑名單（或排除於白名單）的 歐盟重要金融制度與機構

- 復甦及韌性基金 (Recovery and Resilience Facility)：
- 歐洲區域發展基金與團結基金（ European Regional Development Fund and the Cohesion Fund ）
- 公平轉型基金（ Just Transition Fund ）
- 歐盟永續金融分類標準（ EU Taxonomy Regulation ）
- 歐洲投資銀行（ European Investment Bank ）

歐盟永續分類標準的原則：

一經濟活動必須對於下列六項目標中的其中至少一項有實質貢獻；同時，該經濟活動對於任何其他目標不會造成顯著危害。換句話說，朝向某一目標的進程，不能以其他目標為代價。

- 減緩氣候變遷；
- 調適氣候變遷；
- 以可持續方式使用並保護水資源和海洋資源；
- 轉型至循環經濟；
- 污染預防及防治；
- 保護及復育生物多樣性和生態系。

歐盟永續金融分類標準 在廢棄物部門的認定項目

- 非有害廢棄物的分類收集與運送、
- 生質廢棄物的厭氧發酵（如廚餘生質能廠）與堆肥
- 資源回收：分開收集的廢棄物之分類與資源化處理
- 掩埋場沼氣收集及其能源利用（沼氣發電或產熱）



提供焚化爐減稅及補貼優惠 不符合污染者付費與公平正義原則

因為台積電
還有許多產業
在製造產品時，
會產生許多廢棄物，
他們需要焚化爐啊！

爸，為什麼
環境部長說
我們不能只要台積電，
不要一個焚化爐？

誰需要誰就付費，
為何那偉大的政府
還給焚化爐
減稅與補貼？

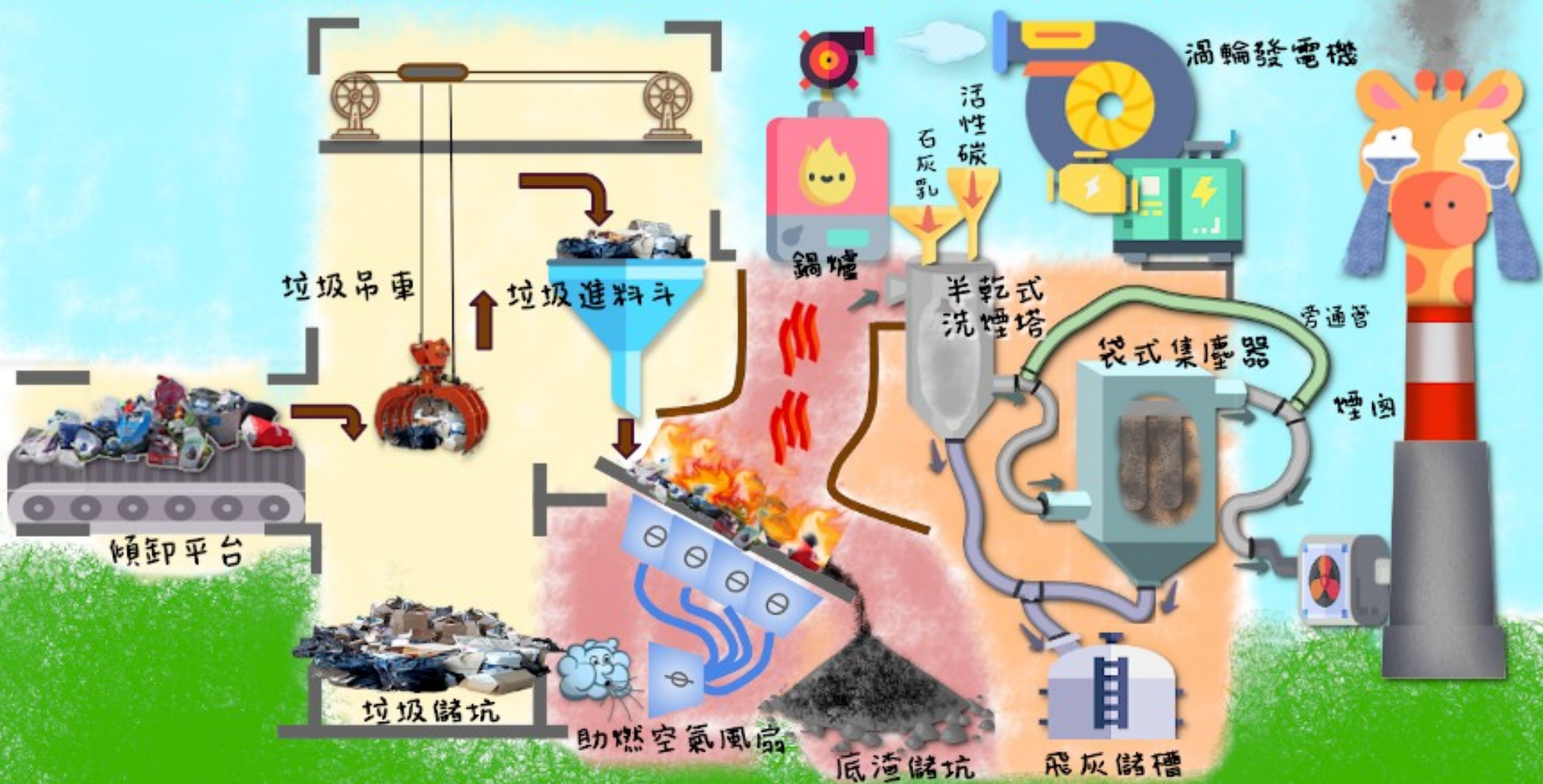
傻小子，
老師沒教過物質不滅定律
與化學反應嗎？
焚化爐燒垃圾
會排放戴奧辛與重金屬，
還會產生不知要往哪裡送的
有毒底渣與飛灰！

爸，
焚化爐把
垃圾燒了
垃圾就
不見了嗎？

老公啊，戴奧辛、
重金屬與有毒灰渣
不都是會危害環境品質
與這傻小子的健康？
未來他生病誰付錢？
台積電？焚化廠？我們？！
那偉大的政府
為何還給他們
減稅與補貼？

我要跟
他們拼了

以《促參法》鼓勵焚化，就是鼓勵製造垃圾、鼓勵排放污染、
鼓勵破壞資源、鼓勵線性經濟，還使國庫大失血！



快來連署阻止這不公不義：<https://pse.is/777hxt>

大家一起來！每人每天拉一人來連署！4月20日前達到五千人附議