

【20160906 新聞稿】

2015 縣市政府環保施政之觀察報告

記者會新聞稿

環保團體於今日在立法院發布縣市長環保期中考之縣市評比成績、及排名，在縣市施政「環境永續」的表現，以宜蘭縣、及六都中的台北市、台中市、台南市、高雄市獲較多 A 級優點、肯定。六都普遍排名較前端，非六都的縣，則有宜蘭縣、屏東縣、彰化縣較獲肯定。

於 2014 年 11 月 29 日舉行之縣、市長等地方層級九合一選舉，台灣環保盟暨 27 個環保團體共同提出環境方面的二十項「共同訴求」(見後附)，經多數縣、市長候選人同意納入其競選政見。目前，適為縣市長任期的中間點，可謂為施政的環保期中考啦。各縣市施政，是否做好「環境保護」、「永續治理」？有那些縣市表現較優良？

經環團組成評量團隊比較，「環境永續」施政較優良的縣市及排名如下，

較多優點

宜蘭縣、台北市、台中市、台南市、高雄市

次多優點

新北市、桃園市、屏東縣、彰化縣

有優點

基隆市、南投縣、花蓮縣、台東縣、新竹縣、苗栗縣、馬祖

在整體、初步的觀察評量，六都院轄市的施政，是環境永續治理較多優點的，六都以外的縣市，則以宜蘭縣、屏東縣、彰化縣較多優點。

宜蘭縣(5A 級)被認為是環境永續治理較多優點的縣市，其原由在節電/節能、發展再生能源(地熱資源等)、廢棄物減量及(廚餘)處理、土地使用之保護等，較能本「永續的原則」施行，表現不錯。關於宜蘭縣土地使用之保護，包括訂定宜蘭溼地等保護區之保護綱領、宜蘭縣「山坡地保育及永續發展自治條例」、「宜蘭縣礦石開採特別稅自治條例」、執行流域綜合治理計畫、整體性治山防災計畫等。歷年來，宜蘭地區少有土石流問題，但近來隨著開發，也有淹水問題，及農地濫建農舍問題出現。

具較多(5A 級)優點者，尚有**台北市、台中市、台南市、高雄市**為屬 5A 級的縣市。**台北市**在環境永續治理上之亦為較多優點，其表現在廢棄物管理/處理較成熟，資源回收率高，且開動了公家機關及學校禁用一次性容器、杯盤及美耐皿餐具，其綠色運輸市占率最高(達 58

%)，及在節電表現上及公眾參與市政上(，如訂有「台北市公民投票自治條例」、設置公民參與委員會等)較優。

至於**台中市**，以公共運輸推廣改善、空氣污染改善、及做好社區營造為優；**台南市**以發展再生能源(如訂定大型工廠設置再生能源辦法)、社區環境維護/空地美化等為佳作(，但去年發生嚴重登革熱問題)；**高雄市**以公共運輸、發展再生能源，及做好下水道、保護老樹/施設綠地為優。

屬次多優點(3A 級)者，有新北市、桃園市、屏東縣、彰化縣。**新北市**以公共運輸、節電表現為佳；**桃園市**，以公共運輸、及做好綜合公害防治為佳；**屏東縣**則以發展再生能源及節電(，提升綠能自給率)被好評；**彰化縣**則以關於土地使用之保護/整治(，如土壤污染整治、減緩地層下陷、撤銷「彰南產業園區」開發案等)為佳良。

被評有優點(1A 級)者，尚有基隆市、南投縣、花蓮縣、台東縣、馬祖、新竹縣、苗栗縣。，各有其佳良之處。

另由永續治理議題各面向來觀察：首先，由反核及能源轉型(節能/減碳及發展再生能源)來看，去年經濟部(能源局)已推動「智慧城市節電計畫」，希望能節電 2 % (，結果只達到 0.2 %)，但各縣市已被動員起來；至於發展再生能源方面，各縣市也都有程度不等的動員、努力，但很大的困難是受限於政策的不明朗、法規扞格過多、躉售電價的誘因不夠等原因。反核電政策，由中央在主導，由於停止核電廠可能導致電力供應不足，反而形成壓力去推動再生能源的發展，這在縣市是可感覺到的。

其次，在公害防制議題方面，是為環境保護單位的本職，整來來看，並沒良好的表現，或是改善得太慢。好像每個縣市、每年、每個機關單位所做的污染防制工作，都已僵化、一成不變，而其成效也沒甚麼改善、提升。這個問題、現象，中央環保署等也有責任，在公害防制的政策、作法及資源分配上，盼有所調整、精進及提升。

再者，對土地使用之保護等，議題較多、範圍較大、也較多元，各縣市大都能發揮執政能力去解決、減輕。大都縣市也朝向資訊透明開放、民眾參與的原則，及保護敏感土地使用(，如濕地、原始林、海岸、優良農地…)方面努力。但大多縣市仍多肆意或喜好做工程、大建設(，包括建公路、報編工業區、市地重劃，包括因此而徵收民地)，這在永續性上是負面的，目前仍難減輕、避免。

最後，要談及推動綠色運輸之議題，綠色運輸包括公共運輸及非機動運具者。依交通部公布的「104 年臺灣地區民眾日常使用運具狀況調查」，各縣市中以**台北市、基隆市、新北市、桃園市**的公共運輸市占率較高(，分別為 37.4 %、33.7 %、31.4 %、13 %)、推動得較好；及**宜蘭縣**之公共運輸市占率增加最快(較之 103 年，增+ 1.8 %)。非機動運具(有自行車、行走)之市

占率，台北市最高(，占 20.6 %)，是較優的。**綠色運輸**(包括公共運輸、非機動運具)的市占率，**台北市達 58 %最優，其次基隆市(45 %)、新北市(44 %)。**

在另一方面值得注意的，104 年全國私人機動運具(包括機車、自用小客車等)的市占率，高達 72.8 %，其中機車占 47.5 %、小自客占 24.2 %(，即全國人民的交通移動運具或方式，有約一半是採用機車，約四分之一是使用自用小汽車)。雖然，104 年全國私人機動運具(較 103 年)，自用小客車雖減少 0.6 %，但機車卻增加 1.0 %。這是一個負面的警訊，台灣的大運輸系統，及結構正朝不永續的方向走去。我們希望，(車輛數、里程數、人延里程數之)總量能降低，而車輛、里程結構/比例，朝永續的、綠色運輸方向調整、發展。這方面仍有賴中央政府對整體運輸政策的適當調整、配合。

對於本次資料來源及評量方法，環保聯盟說明，這一年多來，曾陸續發文給各縣市政府，促請提供執行情形資料。約有半數的縣市積極提供資料，惟部分無回應或僅回覆公文、沒檢附資料。環團組成評量團隊，依議題分工，自行收集資料、拜訪縣市政府，進行觀察、評量、撰述報告。評量方法，採正面方式給予積點，就各項訴求，逐項評量、選出較優的前幾名縣市(給與 A 級積點)；但若某項並無特別優良或無差等，則該項不予推薦 A 級優點者。綜計二十項訴求中，得 A 級積點最多者，即為相對上「環境永續施政」較優良之縣市。

環保聯盟表示，本「觀察報告」所評量，主要以 2015 年期間的施政狀況、資料及表現為期。這也可說是縣市政府「環保永續」施政的期中考，預定於明年(下一任縣市長地方選舉前)，再進行評比。並期對各訴求項目予指標化、數量化，使各縣市施政在推動永續發展的軸向上，能更為明確、清楚的被評量。對這次評量提供資料的各縣市政府之努力，表示感謝，及鼓勵向優良的縣市採標竿學習、朝「環保永續」邁進。

新聞聯絡人:劉志堅 (台灣環盟副會長)

電話：0932-142218，jyhjiliu@gmail.com

本記者會資料、本活動「觀察報告」等，(於活動後)置看守台灣協會及環盟網站
上網址: <http://www.taiwanwatch.org.tw>

台灣環境保護聯盟 祕書長陳秉亨

地址：100 台北市汀州路三段 107 號 2 樓

電話：(02)2363-6419 (02)2364-8587；傳真：(02)2364-4293

網址：<http://www.tepu.org.tw/> [Facebook](#)

看守台灣協會 祕書長謝和霖

地址：台北市汀州路四段 105 巷 10 號 1 樓

Email: taiwanwatch2@gmail.com

電話：02-29357651；傳真：02-29356977

網址：<http://www.taiwanwatch.org.tw>

臉書：<https://www.facebook.com/twwatch>

「2014 迄今對各直轄市、縣市長選舉環保團體共同訴求」

2014 直轄市、縣市長選舉環保團體二十項「共同訴求」，係 2014 年 11 月 29 日舉行縣、市長等地方層級九合一選舉之前，眾多環團認為，在此次地方大選中，需有大家的環境保護之共同主張，爰共同草擬如下，

- 一、反對核一、核二、核三廠延役。
- 二、支持撤銷核四計畫。
- 三、推動節能減碳，轄區內每年每人平均用電量減少 5 %。
- 四、鼓勵再生能源發展，轄區內綠能發電裝置容量或發電量每年增加 10%。
- 五、落實環境稽查，加強取締地下工廠、違法開發、不法排放(廢水、污水、廢液、廢氣、有毒物質)和棄置固體廢棄物。
- 六、加嚴污染物排放標準，對重大排放源(工廠及工業區)採行排放總量管制。
- 七、加強垃圾減量、分類、資源和廚餘回收。
- 八、暢通人行道，推廣使用大眾運輸工具和自行車，減少私人汽機車之使用。
- 九、保護老樹，增加綠地，廣植行道樹。反對公園、河岸水泥化。
- 十、加強農地、山林、濕地、海岸、景觀、保護區、保留區及環境敏感區之保護。
- 十一、對環境和人民權益有重大影響之開發案、土地利用變更案和土地徵收案等，應慎重審議，並保障民眾參與決定的權利。
- 十二、鼓勵低污染、低耗能、低耗水、高附加價值之綠色產業之發展。
- 十三、推廣使用再生製品及對環境友善的產品。
- 十四、政府資訊力求公開，鼓勵民眾關心、參與公共事務；以民主方式決定重大施政政策或措施，必要時以公民投票決定之。
- 十五、積極採取有效手段，降低空氣、水體、土壤和地下水中各種污染物濃度，期符合環境法規標準。
- 十六、發揮社區自治精神，維護社區環境，推展社區照護、社區營造。
- 十七、加強工程品質控制以及工地環保、安全、衛生管理。
- 十八、重視原住民的文化和教育，保障其生活，並扶助部落產業發展。
- 十九、加強食品業、餐飲業安全、衛生和環保之稽查。
- 二十、禁止含有基因改造成分之食物進入校園。

各縣市在二十項環保訴求上之評量具 A 級優點統計表(如下附)